

Conseil Municipal de La Courneuve du 25 juin 2009
Compte Administratif 2008 de la commune

Intervention de Stéphane Troussel
Conseiller municipal – Vice-président du Conseil général

Avec le Compte Administratif, il s'agit de s'exprimer sur l'exécution budgétaire. Donc, nous tenons à formuler plusieurs remarques :

. **la première de forme** : on a eu l'occasion de le dire à plusieurs reprises ici. La forme des informations budgétaires et comptables mis à notre disposition doit s'améliorer et comporter plus d'informations si l'on veut vraiment que l'assemblée délibérante joue tout son rôle. Avec des données comptables comparatives à la fois dans le temps sur plusieurs années, mais aussi avec des collectivités de même taille. Par ailleurs, cela devrait s'accompagner de plus d'informations sur les modalités d'exécution, sur l'activité de nos services pour apprécier au regard de ces éléments chiffrés la qualité des prestations rendues. Dans nombre de collectivités, le Compte Administratif s'accompagne d'un bilan d'activités des services

. **une autre remarque de forme** : nous l'avons dit et cela rejoint le commentaire précédent : à l'heure de Plaine commune cela mériterait une appréciation consolidée. Par exemple, la note propose une comparaison entre 1997 et 2007 . C'est certes intéressant mais entre temps il y a eu l'intégration à Plaine commune, à quoi correspondent les chiffres avancés ?

. dans un deuxième temps, **des remarques sur le fond** :

– l'appréciation du Compte Administratif se fait aussi par rapport aux prévisions budgétaires :

. or, vous nous présentez chaque année **au moment du vote du Budget Primitif des recettes systématiquement sous-évaluées** : elles nous étaient présentées comme ne devant augmenter que de 2%, elles augmentent finalement de 3,2%, c'est une hausse de 50% supérieure aux prévisions

. **des dépenses qui elles aussi augmentent plus vite que vos prévisions** : elles étaient envisagées au Budget Primitif comme devant augmenter de 3%, elles augmentent de 4,8%, c'est également une hausse de 50% supérieure aux prévisions, mais quels ont été au cours de 2008 les services ou prestations nouvelles qui expliquent cette hausse ? À notre connaissance, il n'y en a pas eu de majeur ?

– L'appréciation du Compte Administratif de la commune se fait aussi avec les communes de taille. Même s'il faut être prudent avec ce type de comparaison car c'est là que les choix politiques entrent en ligne de compte, les choix de modalités de gestion, ce sont des indicateurs intéressants pour apprécier notre situation. Or, La Courneuve conserve des recettes nettement supérieures aux communes de même taille

. on a un potentiel fiscal qui malgré les difficultés, malgré les évolutions défavorables, restent supérieur de près de 40% aux communes de même strate, et avec pourtant une taxe d'habitation qui ne rapporte que 76 euros quand c'est 197 pour la moyenne des communes de même taille

. ce qui renvoie au débat que nous avons eu au moment du Budget Primitif sur le recours à la fiscalité dans une ville où elle est élevée et concentrée sur une petite partie de la population. Nous avons relevé que la forte hausse de fiscalité allait essentiellement **reposer sur des catégories dites moyennes** qui vont aussi être touchées par **la refonte récente du quotient familial**. D'autant qu'il faut **tenir compte de la période de crise que nous vivons où les**

familles de la ville subissent de plein fouet la récession et la baisse de leur pouvoir d'achat.

. une Dotation Globale de Fonctionnement qui certes a baissé mais reste tout de même de plus 20% supérieur à la moyenne des communes de même taille

. au total on a des produits, **des recettes de fonctionnement de 16% plus élevés** que la moyenne des communes de même taille

. alors c'est vrai qu'en revanche on a **des dépenses plus élevées** qui permettent de créer des services et des prestations nécessaires à la population. Sans évoquer les dépenses de personnel justement plus élevées compte tenu de l'organisation de nos services qui sont en régie municipale dans plus de secteurs que dans d'autres communes (centre de loisirs, ...), on a en même temps des « *achats et charges externes* » qui eux sont supérieures de près de 30% à une commune de même taille.

Peut-être qu'il y a là des marges d'amélioration d'autant et vous le savez ce n'est pas nouveau nous pensons depuis plusieurs années qu'il y a **des dépenses superflues** (je pense biensûr – vous ne serez pas surpris - à tout ce qui relève des relations publiques, de la communication – et je distingue communication et information –,...).

Et nous pensons, a fortiori avec de tels chiffres, que ces dépenses là doivent être examinées au plus près pour retrouver des marges de manoeuvre avec à l'esprit un seul critère pour juger de leur efficacité : **est-ce utile pour les courneuvien** ?